

PHILOSOPHIE :
LES GRANDES QUESTIONS

HZB30

11^e année

Direction du projet : Claire Trépanier
Coordination : Raymond Nadon
Recherche documentaire : Geneviève Potvin
Équipe de rédaction : Jacqueline Jean-Baptiste, première rédactrice
Marie-Josée Bouchard
Michel Comtois
Consultation : Irène Landry
Irène Leroy-Jyed
Lauria Raymond
Première relecture : Centre franco-ontarien de ressources pédagogiques

Le ministère de l'Éducation de l'Ontario a fourni une aide financière pour la réalisation de ce projet mené à terme par le CFORP au nom des douze conseils scolaires de langue française de l'Ontario. Cette publication n'engage que l'opinion de ses auteures et auteurs.

Permission accordée au personnel enseignant des écoles de l'Ontario de reproduire ce document.

TABLE DES MATIÈRES

Introduction	5
Cadre d'élaboration des esquisses de cours	7
Aperçu global du cours	9
Aperçu global de l'unité 1 : Introduction à la philosophie	15
Activité 1.1 : Introduction à la réflexion philosophique : nature et culture	18
Activité 1.2 : Questionnement philosophique	23
Activité 1.3 : Origines de la philosophie : la pensée mythique	27
Activité 1.4 : Socrate : père de la philosophie occidentale	32
Activité 1.5 : Platon et le monde intelligible	35
Activité 1.6 : Tâche d'évaluation sommative - Réflexion philosophique	39
Aperçu global de l'unité 2 : La philosophie au quotidien	
Activité 2.1 : Introduction à l'éthique : le bien et le mal	
Activité 2.2 : Éthique en milieu de travail	
Activité 2.3 : Éthique de l'environnement	
Activité 2.4 : Bioéthique	
Activité 2.5 : Éthique de la science et de la technologie	
Activité 2.6 : Tâche d'évaluation sommative - Réflexions sur une question de l'heure ..	
Aperçu global de l'unité 3 : Approches et courants en philosophie	
Activité 3.1 : Questions au centre de la réflexion philosophique	
Activité 3.2 : René Descartes et Simone de Beauvoir : la nature humaine	
Activité 3.3 : Théories de la connaissance	
Activité 3.4 : Jean-Jacques Rousseau et Thomas Hobbes : la philosophie sociale et politique	
Activité 3.5 : Quelques notions de logique	
Activité 3.6 : Tâche d'évaluation sommative - Étude comparative d'approches philosophiques	
Aperçu global de l'unité 4 : La philosophie et les autres disciplines	
Activité 4.1 : Raisonnement philosophique	
Activité 4.2 : Théologie et philosophie	
Activité 4.3 : Politique et philosophie	
Activité 4.4 : Sciences humaines et sociales et philosophie	
Activité 4.5 : Science et philosophie	
Activité 4.6 : Art et philosophie	
Activité 4.7 : Tâche d'évaluation sommative - Approches philosophiques	
Tableau des attentes et des contenus d'apprentissage	45

INTRODUCTION

Le ministère de l'Éducation (MÉO) dévoilait au début de 1999 les nouveaux programmes-cadres de 9^e et de 10^e année et en juin 2000 ceux de 11^e et de 12^e année. En vue de faciliter la mise en oeuvre de ce tout nouveau curriculum du secondaire, des équipes d'enseignantes et d'enseignants, provenant de toutes les régions de l'Ontario, ont été chargées de rédiger, de valider et d'évaluer des esquisses directement liées aux programmes-cadres du secondaire pour chacun des cours qui serviraient de guide et d'outils de travail à leurs homologues. Les esquisses de cours, dont l'utilisation est facultative, sont avant tout des suggestions d'activités pédagogiques, et les enseignantes et enseignants sont fortement invités à les modifier, à les personnaliser ou à les adapter au gré de leurs propres besoins.

Les esquisses de cours répondent aux attentes des systèmes scolaires public et catholique. Certaines esquisses de cours se présentent en une seule version commune aux deux systèmes scolaires (p. ex., *Mathématiques* et *Affaires et commerce*) tandis que d'autres existent en version différenciée. Dans certains cas, on a ajouté un préambule à l'esquisse de cours explicitant la vision catholique de l'enseignement du cours en question (p. ex., *Éducation technologique*) alors que, dans d'autres cas, on a en plus élaboré des activités propres aux écoles catholiques (p. ex., *Éducation artistique*). L'Office provincial de l'éducation catholique de l'Ontario (OPÉCO) a participé à l'élaboration des esquisses destinées aux écoles catholiques.

Chacune des esquisses de cours reprend en tableau les attentes et les contenus d'apprentissage du programme-cadre avec un système de codes qui lui est propre. Ce tableau est suivi d'un Cadre d'élaboration des esquisses de cours qui présente la structure des esquisses. Toutes les esquisses de cours ont un Aperçu global du cours qui présente les grandes lignes du cours et qui comprend, à plus ou moins cinq reprises, un Aperçu global de l'unité. Ces unités englobent diverses activités qui mettent l'accent sur des sujets variés et des tâches suggérées aux enseignantes ou enseignants ainsi qu'aux élèves dans le but de faciliter l'apprentissage et l'évaluation.

Toutes les esquisses de cours comprennent une liste partielle de ressources disponibles (p. ex., personnes-ressources, médias électroniques) qui a été incluse à titre de suggestion et que les enseignantes et enseignants sont invités à enrichir et à mettre à jour.

Étant donné l'évolution des projets du ministère de l'Éducation concernant l'évaluation du rendement des élèves et compte tenu que le dossier d'évaluation fait l'objet d'un processus continu de mise à jour, chaque esquisse de cours suggère quelques grilles d'évaluation du rendement ainsi qu'une tâche d'évaluation complexe et authentique à laquelle s'ajoute une grille de rendement.

CADRE D'ÉLABORATION DES ESQUISSES DE COURS

APERÇU GLOBAL DU COURS	APERÇU GLOBAL DE L'UNITÉ	ACTIVITÉ
Espace réservé à l'école <i>(à remplir)</i>	Description et durée	Description et durée
Description/fondement	Domaines, attentes et contenus d'apprentissage	Domaines, attentes et contenus d'apprentissage
Titres, descriptions et durée des unités	Titres et durée des activités	Notes de planification
Stratégies d'enseignement et d'apprentissage	Liens	Déroulement de l'activité
Évaluation du rendement de l'élève	Mesures d'adaptation pour répondre aux besoins des élèves	Annexes
Ressources	Évaluation du rendement de l'élève	
Application des politiques énoncées dans <i>ÉSO</i> - 1999	Sécurité	
Évaluation du cours	Ressources	
	Annexes	

APERÇU GLOBAL DU COURS (HZB30)

Espace réservé à l'école (à remplir)

École :	Conseil scolaire de district :
Section :	Chef de section :
Personne(s) élaborant le cours :	Date :
Titre du cours : Philosophie : les grandes questions	Année d'études : 11 ^e
Type de cours : Ouvert	Code de cours de l'école :
Programme-cadre : Sciences humaines et sociales	Date de publication : 2000
Code de cours du Ministère : HZB30	Valeur en crédit : 1
Cours préalable : Aucun	

Description/fondement

Ce cours permet à l'élève d'étudier la pensée de quelques grands philosophes et divers courants de pensée, et de réfléchir sur des questions fondamentales qui sont au centre de la réflexion philosophique : Qu'est-ce que l'être humain? Qu'est-ce que la connaissance? Qu'est-ce qui donne un sens à la vie? Qu'est-ce que le bien et le mal? Qu'est-ce qu'une société juste? Quelle est la nature du beau en peinture, en musique et en littérature? Dans cet apprentissage, l'élève développe des habiletés de raisonnement critique, d'argumentation rationnelle et de recherche qui lui permettent d'évaluer certains arguments philosophiques apportés à ces questions et d'approfondir sa réflexion sur des problèmes philosophiques.

Titres, descriptions et durée des unités

Unité 1 : Introduction à la philosophie

Durée : 27 heures

Cette unité porte sur les grandes questions philosophiques et les bases de la réflexion philosophique. Par l'analyse de textes philosophiques et la réflexion personnelle, l'élève approfondit certaines notions philosophiques telles que la nature de l'être humain, l'absolu ou le relatif et le questionnement philosophique. Par le truchement d'activités comme la fabrication d'une affiche, le dessin, le montage audiovisuel, l'élève explore les origines de la philosophie, la pensée socratique et le monde des Idées de Platon.

Unité 2 : La philosophie au quotidien**Durée : 25 heures**

Cette unité porte sur la philosophie dans la vie de tous les jours. L'élève explore les notions du bien et du mal et fait des travaux portant sur les questions d'éthique, d'éthique en milieu de travail et dans le domaine de l'environnement. Elle ou il réfléchit et discute des problèmes soulevés par le développement de la science et de la technologie.

Unité 3 : Approches et courants en philosophie**Durée : 33 heures**

Cette unité porte sur quelques grands courants philosophiques. L'élève étudie le concept de la nature humaine d'après René Descartes et Simone de Beauvoir et quelques théories de la connaissance. Elle ou il analyse l'idée de la politique selon Jean-Jacques Rousseau et Thomas Hobbes et se familiarise avec le vocabulaire de la logique.

Unité 4 : La philosophie et les autres disciplines**Durée : 25 heures**

Cette unité porte sur la philosophie et les autres disciplines. L'élève s'initie à la terminologie de l'argumentation et du raisonnement philosophique. Elle ou il étudie les liens entre la philosophie et les autres disciplines telles la théologie, la politique et les sciences, et acquiert ainsi une meilleure compréhension de ce qu'est la philosophie.

Stratégies d'enseignement et d'apprentissage

Dans ce cours, l'enseignant ou l'enseignante privilégie diverses stratégies d'enseignement et d'apprentissage. Parmi les plus adaptées à ce cours, il convient de noter les suivantes :

- enseignement magistral
- affiche
- dessin
- discussion en groupes
- étude de cas
- étude de textes philosophiques
- montage audiovisuel
- présentation orale
- essai
- journal personnel
- lecture autonome
- lecture dirigée
- projet de recherche
- tour de table
- remue-méninges
- dramatisation
- tableau
- épreuve

Évaluation du rendement de l'élève

«Un système d'évaluation et de communication du rendement bien conçu s'appuie sur des attentes et des critères d'évaluation clairement définis.» (*Planification des programmes et évaluation - Le curriculum de l'Ontario de la 9^e à la 12^e année, 2000, p. 16-19*) L'évaluation sera basée sur les attentes du curriculum en se servant de la grille d'évaluation du programme-cadre.

Le personnel enseignant doit utiliser des stratégies d'évaluation qui :

- portent sur la matière enseignée et sur la qualité de l'apprentissage des élèves;

- tiennent compte de la grille d'évaluation du programme-cadre correspondant au cours, laquelle met en relation quatre grandes compétences et les descriptions des niveaux de rendement;
- sont diversifiées et échelonnées tout le long des étapes de l'évaluation pour donner aux élèves des possibilités suffisantes de montrer l'étendue de leur acquis;
- conviennent aux activités d'apprentissage, aux attentes et aux contenus d'apprentissage, de même qu'aux besoins et aux expériences des élèves;
- sont justes pour tous les élèves;
- tiennent compte des besoins des élèves en difficulté, conformément aux stratégies décrites dans leur plan d'enseignement individualisé;
- tiennent compte des besoins des élèves qui apprennent la langue d'enseignement;
- favorisent la capacité de l'élève à s'autoévaluer et à se fixer des objectifs précis;
- reposent sur des échantillons des travaux de l'élève qui illustrent bien son niveau de rendement;
- servent à communiquer à l'élève la direction à prendre pour améliorer son rendement;
- sont communiquées clairement aux élèves et aux parents au début du cours et à tout autre moment approprié pendant le cours.

La grille d'évaluation du rendement sert de point de départ et de cadre aux pratiques permettant d'évaluer le rendement des élèves. Cette grille porte sur quatre compétences, à savoir : connaissance et compréhension; réflexion et recherche; communication; et mise en application. Elle décrit les niveaux de rendement pour chacune des quatre compétences. La description des niveaux de rendement sert de guide pour recueillir des données et permet au personnel enseignant de juger de façon uniforme de la qualité du travail réalisé et de fournir aux élèves et à leurs parents une rétroaction claire et précise.

Le niveau 3 (70 %-79 %) constitue la norme provinciale. Les élèves qui n'atteignent pas le niveau 1 (moins de 50 %) à la fin du cours n'obtiennent pas le crédit de ce cours. Une note finale est inscrite à la fin de chaque cours et le crédit correspondant est accordé si l'élève a obtenu une note de 50 % ou plus. Pour chaque cours de la 9^e à la 12^e année, la note finale sera déterminée comme suit :

- Soixante-dix pour cent de la note est le pourcentage venant des évaluations effectuées tout le long du cours. Cette proportion de la note devrait traduire le niveau de rendement le plus fréquent pendant la durée du cours, bien qu'il faille accorder une attention particulière aux plus récents résultats de rendement.
- Trente pour cent de la note est le pourcentage venant de l'évaluation finale qui prendra la forme d'un examen, d'une activité, d'une dissertation ou de tout autre mode d'évaluation approprié et administré à la fin du cours.

Dans tous leurs cours, les élèves doivent avoir des occasions multiples et diverses de montrer à quel point elles ou ils ont satisfait aux attentes du cours, et ce, pour les quatre compétences. Pour évaluer de façon appropriée le rendement de l'élève, l'enseignant ou l'enseignante utilise une variété de stratégies se rapportant aux types d'évaluation suivants :

Évaluation diagnostique

- processus d'évaluation déterminant la connaissance des élèves concernant différents concepts à l'étude (p. ex., questions et réponses, remue-méninges, liste de vérification)

Évaluation formative

- processus d'évaluation continu déterminant la progression de l'élève et qui permet un enseignement adapté aux besoins de tous les individus (p. ex., commentaires, observations, évaluations par les pairs, liste de vérification)
- objectivation : processus d'autoévaluation permettant à l'élève de se situer par rapport à l'atteinte des attentes ciblées par les activités d'apprentissage (p. ex., questionnaire ou liste d'autoévaluation, étude de cas, journal personnel). L'énoncé qui se rapporte à l'objectivation est suivi du code **(O)**

Évaluation sommative

- processus d'évaluation déterminant le niveau de rendement de l'élève en tenant compte des attentes du programme-cadre (p. ex., démonstration, liste de vérification, essai, épreuve, examen)

Ressources

L'enseignant ou l'enseignante fait appel à plus ou moins quatre types de ressources à l'intérieur du cours. Ces ressources sont davantage détaillées dans chaque unité. Dans ce document, les ressources suivies d'un astérisque (*) sont en vente à la Librairie du Centre du CFORP. Celles suivies de trois astérisques (***) ne sont en vente dans aucune librairie. Allez voir dans votre bibliothèque scolaire.

Ouvrages généraux de référence et de consultation

- AUDANT, Lionel, *Philosophie et rationalité, Dossiers collégiaux*, Montréal, Guérin, 1996, 281 p. *
- BLACKBURN, Pierre, *L'Éthique, Fondements et problématiques contemporaines*, Montréal, Éditions du Renouveau pédagogique, 1996, 490 p. *
- BLACKBURN, Pierre, *Logique de l'argumentation*, 2^e éd., Montréal, Éditions du Renouveau pédagogique, 1994, 494 p. *
- BOULANGER, Viateur, et Guy DURAND, *L'euthanasie, problème de société*, Montréal, Fides, 1985. ***
- CLÉMENT, Élisabeth, et Chantal DEMONQUE, *Philosophie Terminales A et B*, Paris, Hatier, 1989, 480 p. ***
- FRICK, Jean-Paul, *La raison dans l'histoire : Hegel*, coll. Profil, Paris, Hatier, 1995, 80 p. *
- GAARDER, Jostein, *Le monde de Sophie*, Paris, Éditions du Seuil, 1991, 557 p. ***
- GAGNON, Maurice, et Daniel HÉBERT, *En quête de science, Introduction à l'épistémologie*, Montréal, Fides, 2000, 312 p. *
- GUERTIN, Michel, *Itinéraires philosophiques*, 2^e éd., Québec, Éditions Griffon d'argile, 1988, 131 p. *
- HENRIOT Patrice, *La philosophie au Bac*, Paris, Belin, 1997, 269 p. *

- HENRIOT Patrice, *Philo dicobac (1 : notions, 2 : philosophes, 3 : questions)*, Paris, Belin, 1993, 95 p. *
- HUISMAN, Denis, *La philo en bandes dessinées*, Paris, Hachette, 1977, 191 p. ***
- IMBREAULT, Marc, et Claire-Marie CLOZEL, *Le discours philosophique, Dossiers collégiaux*, Montréal, Guérin, 1995, 157 p. *
- KUNZMANN Peter, Franz-Peter BURKARD et Franz WIEDMAN, *Atlas de la philosophie*, Éditions du Club France Loisirs, Paris, 1993.
- LAMARRE, J. M., *Saint-Augustin : La Trinité, Textes et contextes*, Paris, Magnard, 1985, 125 p. ***
- LANGANEY, André, *La philosophie biologique*, Paris, Belin, 1999, 156 p. *
- LEFRANC, Jean, *La philosophie, textes expliqués, sujets analysés*, coll. Profil, Paris, Hatier, 1997, 80 p. *
- LEMAY, Bernadette, *La boîte à outils*, Esquisse de cours 9^e année, Vanier, CFORP, 1999. *
- LERCHER, Alain, *Les mots de la philosophie*, coll. Le français retrouvé, Paris, Belin, 1985, 349 p. ***
- MÉTAYER, Michel, *La philosophie éthique : Enjeux et débats actuels*, Montréal, Éditions du Renouveau pédagogique, 1997, 425 p. *
- PIMBÉ, Daniel, *Descartes*, coll. Profil, Paris, Hatier, 1996, 89 p. *
- PIMBÉ, Daniel, *Nietzsche*, coll. Profil, Paris, Hatier, 1997, 80 p. *
- POUYANNE, Andrée, et Pierre KARDAS, *Philosophie, organisation, méthode et savoir-faire dans les études, Organibac*, Paris, Éditions Magnard, 1983, 414 p. ***
- RIPERT, Pierre, *Dictionnaire des dictons, proverbes et maximes*, Union européenne, Maxi-livres, 1997, 379 p.
- RUSS, Jacqueline, *Histoire de la philosophie : de Socrate à Foucault*, coll. Profil, Paris, Hatier, 1995, 80 p. *
- SALEM, Jean, *Philosophie*, Paris, Nathan Bac, 1989, 159 p. ***
- SANTURET, José, *Le dialogue*, coll. Profil, Paris, Hatier, 1993, 77 p. *
- SCHIFRES, Josiane, *Analyse du discours de la méthode de Descartes*, coll. Profil, Paris, Hatier, 1996, 80 p. *
- SCHIFRES, Josiane, *Lexique de philosophie*, coll. Profil, Paris, Hatier, 1995, 160 p. *
- SIGNORILE, Patricia, *Descartes*, Toulouse, Éditions Milan, 1996, 69 p. *
- VERGELY, Bertrand, *La philosophie*, Toulouse, Éditions Milan, 1996, 64 p. *
- VERGELY, Bertrand, *Les grandes interrogations philosophiques*, Toulouse, Éditions Milan, 1998, 67 p. *
- VERGELY, Bertrand, *Les philosophes contemporains*, Toulouse, Éditions Milan, 1998, 62 p. *
- VERGELY, Bertrand, *Les philosophes du Moyen Âge et de la Renaissance*, Toulouse, Éditions Milan, 1998, 65 p. *
- VERGELY, Bertrand, *Les philosophes modernes*, Toulouse, Éditions Milan, 1997, 67 p. *
- WORMS, Frédéric, *L'âme et le corps*, coll. Profil, Paris, Hatier, 1992. 80 p. *

Médias électroniques

Annuaire des sites consacrés à la philosophie. (consulté le 11 août 2000)

<http://www.kphi.doremi.net>

Existentialisme. (consulté le 20 décembre 2000)

<http://www.momes.net/dictionnaire/e/existentialisme.html>

Collège Laflèche. (consulté le 9 août 2000)

<http://www.clafleche.qc.ca/prof/pelr0605/public.www/index.html>

Application des politiques énoncées dans *ÉSO* - 1999

Cette esquisse de cours reflète les politiques énoncées dans *Les écoles secondaires de l'Ontario de la 9^e à la 12^e année - Préparation au diplôme d'études secondaires de l'Ontario*, 1999 au sujet des besoins des élèves en difficulté d'apprentissage, de l'intégration des technologies, de la formation au cheminement de carrière, de l'éducation coopérative et de diverses expériences de travail, ainsi que certains éléments de sécurité.

Évaluation du cours

L'évaluation du cours est un processus continu. Les enseignantes et les enseignants évaluent l'efficacité de leur cours de diverses façons, dont les suivantes :

- évaluation continue du cours par l'enseignant ou l'enseignante : ajouts, modifications, retraits tout le long de la mise en œuvre de l'esquisse de cours (sections Stratégies d'enseignement et d'apprentissage ainsi que Ressources, Activités, Applications à la région);
- évaluation du cours par les élèves : sondages au cours de l'année ou du semestre;
- rétroaction à la suite des tests provinciaux;
- examen de la pertinence des activités d'apprentissage et des stratégies d'enseignement et d'apprentissage (dans le processus des évaluations formative et sommative des élèves);
- échanges avec les autres écoles utilisant l'esquisse de cours;
- autoévaluation de l'enseignant et de l'enseignante;
- visites d'appui des collègues ou de la direction et visites aux fins d'évaluation de la direction;
- évaluation du degré de réussite des attentes et des contenus d'apprentissage des élèves (p. ex., après les tâches d'évaluation de fin d'unité et l'examen synthèse).

De plus, le personnel enseignant et la direction de l'école évaluent de façon systématique les méthodes pédagogiques et les stratégies d'évaluation du rendement de l'élève.

APERÇU GLOBAL DE L'UNITÉ 1 (HZB3O)

Introduction à la philosophie

Description

Durée : 27 heures

Cette unité porte sur les grandes questions philosophiques et les bases de la réflexion philosophique. Par l'analyse de textes philosophiques et la réflexion personnelle, l'élève approfondit certaines notions philosophiques telles que la nature de l'être humain, l'absolu ou le relatif et le questionnement philosophique. Par le truchement d'activités comme la fabrication d'une affiche, le dessin, le montage audiovisuel, l'élève explore les origines de la philosophie, la pensée socratique et le monde des Idées de Platon.

Domaines, attentes et contenus d'apprentissage

Domaines : Questions fondamentales, Approches et courants philosophiques, La philosophie au quotidien, La philosophie dans d'autres disciplines, Habiletés de recherche et de communication

Attentes : HZB3O-Q-A.1 - 2
HZB3O-A-A.1 - 2
HZB3O-PQ-A.1 - 2
HZB3O-PD-A.2
HZB3O-H-A.1 - 2 - 3 - 4 - 5

Contenus d'apprentissage : HZB3O-Q-Cont.1 - 2 - 3 - 4 - 5
HZB3O-A-Cont.1 - 2 - 3
HZB3O-PQ-Cont.1 - 2
HZB3O-PD-Cont.4
HZB3O-H-Rai.2 - 4
HZB3O-H-Rech.1 - 2 - 3 - 4

Titres des activités

Durée

Activité 1.1 : Introduction à la réflexion philosophique : nature et culture	300 minutes
Activité 1.2 : Questionnement philosophique	300 minutes
Activité 1.3 : Origines de la philosophie : la pensée mythique	360 minutes
Activité 1.4 : Socrate : père de la philosophie occidentale	300 minutes
Activité 1.5 : Platon et le monde intelligible	240 minutes
Activité 1.6 : Tâche d'évaluation sommative - Réflexion philosophique	120 minutes

Liens

L'enseignant ou l'enseignante prévoit l'intégration de liens entre le contenu du cours et l'animation culturelle (AC), la technologie (T), les perspectives d'emploi (PE) et les autres matières (AM) lors de sa planification des stratégies d'enseignement et d'apprentissage. Des suggestions pratiques sont intégrées dans la section **Déroulement de l'activité** des activités de cette unité.

Mesures d'adaptation pour répondre aux besoins des élèves

L'enseignant ou l'enseignante doit planifier des mesures d'adaptation pour répondre aux besoins des élèves en difficulté et de celles et ceux qui suivent un cours d'ALF/PDF ainsi que des activités de renforcement et d'enrichissement pour tous les élèves. L'enseignant ou l'enseignante trouvera plusieurs suggestions pratiques dans *La boîte à outils*, p. 11-21.

Évaluation du rendement de l'élève

L'évaluation fait partie intégrante de la dynamique pédagogique. L'enseignant ou l'enseignante doit donc planifier et élaborer conjointement les activités d'apprentissage et les étapes de l'évaluation en fonction des quatre compétences de base. Des exemples des différents types d'évaluation tels que l'évaluation diagnostique (ED), l'évaluation formative (EF) et l'évaluation sommative (ES) sont suggérés dans la section **Déroulement de l'activité** des activités de cette unité.

Sécurité

L'enseignant ou l'enseignante veille au respect des règles de sécurité du Ministère et du conseil scolaire.

Ressources

Dans cette unité, l'enseignant ou l'enseignante utilise les ressources suivantes :

Ouvrages généraux/de référence/de consultation

- CARATINI, Roger, *Initiation à la philosophie*, Montréal, L'Archipel, 2000, 716 p. *
- FRAISSE, Anne, et Jean-Claude FRAISSE, *Socrate : Portraits et enseignements*, coll. Les grands textes, Paris, Presses universitaires de France, 1972. ***
- GUILLON, Emmanuel, *Introduction à la philosophie*, Paris, Hatier, 1984, 269 p. *
- PASCAL, Georges, *Descartes*, Paris, Bordas, 1986. ***
- PLATON, *La République*, Folio, Essais, Paris, Gallimard, 551 p. *
- VERGELY, Bertrand, *Les philosophes anciens*, Toulouse, Éditions Milan, 1997, 64 p. *

Médias électroniques

Allégorie de la caverne (Platon). (consulté le 19 décembre 2000)

<http://www.cvm.qc.ca/encephi/CONTENU/TEXTES/REPUB7.HTM>

Allégorie de la caverne. (consulté le 19 décembre 2000)

http://phd.evansville.edu/fr/tetra_4/republic/caverne.htm

Descartes. (consulté le 19 décembre 2000)

fr.dir.yahoo.com/sciences_humaines/Philosophie/Philosophes/Descartes_René_1596_1650_/

Deuxième méditation de Descartes. (consulté le 19 décembre 2000)

<http://philos.wright.edu/DesCartes/Méditation2F.html>

Discours de la méthode. (consulté le 19 décembre 2000)

<http://comp.lancs.ac.uk/languages/users/mla002/desc.dir./meth2.html>

Première méditation de Descartes. (consulté le 19 décembre 2000)

<http://philos.wright.edu/DesCartes/Méditation1F.html>

Héraclite. (consulté le 19 décembre 2000)

<http://www.qc.ca/encephi/CONTENU/PHILOSOPH/héracli.htm>

Parménide. (consulté le 19 décembre 2000)

<http://www.qc.ca/encephi/CONTENU/PHILOSOPH/parmeni.htm>

Philosophes présocratiques. (consulté le 9 août 2000)

<http://www.multimania.com>

Mythe de Prométhée. (consulté le 19 décembre 2000)

<http://www.ai.univ-paris8.fr/corpus/lurcat/dara/pomethe.htm>

Platon. (consulté le 19 décembre 2000)

http://www.chez.com/philosopher/platon_liens.html

Pythagore. (consulté le 19 décembre 2000)

<http://www.cabri-imag.fr/teleCabri/PassionRecherche/Histoire/Pythagore/Pythagore.htm>

Socrate. (consulté le 20 décembre 2000)

<http://perso.infonie.fr/mper/oeuvres/Platon/HipMaj/Socrate.html>

Socrate. (consulté le 21 décembre 2000)

<http://www.ac-versailles.fr/pedagogi/anti/socrate/socrate1.htm>

Thalès. (consulté le 19 décembre 2000)

<http://bib3.ulb.ac.be/coursmath/bio/thales.htm>

ACTIVITÉ 1.1 (HZB3O)

Introduction à la réflexion philosophique : nature et culture

Description

Durée : 300 minutes

Cette activité porte sur deux notions qui sont au centre de la réflexion philosophique, soit la nature et la culture. L'élève tente d'établir une distinction entre ces deux notions à l'aide d'échanges en groupe-classe, de l'analyse de diverses illustrations et de l'étude de textes philosophiques. Elle ou il rédige un texte de réflexion personnelle portant sur les rapports de l'être humain avec la nature et la culture.

Domaines, attentes et contenus d'apprentissage

Domaines : Questions fondamentales, Approches et courants philosophiques, Habiletés de recherche et de communication

Attentes : HZB3O-Q-A.1 - 2
HZB3O-A-A.1 - 2
HZB3O-H-A.1 - 2 - 3 - 4 - 5

Contenus d'apprentissage : HZB3O-Q-Cont.2 - 4
HZB3O-A-Cont.1 - 3
HZB3O-H-Rai.2 - 4
HZB3O-H-Rech.1 - 2 - 4

Notes de planification

- Se documenter au sujet des notions de nature et de culture à l'aide de ressources en philosophie (p. ex., ouvrages de philosophie, sites Internet).
- Photocopier des textes philosophiques liés aux notions de nature et de culture. (Voir *Philosophie Terminales A et B*, chapitre 11, pages 216 à 235).
- Se procurer un dictionnaire philosophique et le mettre à la disposition des élèves.
- Préparer une grille d'évaluation adaptée en vue de l'évaluation du texte de réflexion.

Déroulement de l'activité

Mise en situation

- Demander à l'élève de tracer, sur une feuille, deux colonnes intitulées **Nature** et **Culture**, et d'écrire dans chaque colonne les mots qu'elle ou il associe à ces deux notions. **(ED)**
- Diviser la classe en équipes de quatre élèves.
- Demander à l'élève de comparer sa liste de mots à celle de ses coéquipières et coéquipiers, de s'assurer que le même mot n'apparaît qu'une fois et d'éliminer les termes non pertinents.
- Inviter chaque équipe à en arriver à un consensus et à transcrire ses réponses sur une seule feuille.
- Amorcer un échange en tenant compte des trouvailles de chaque équipe.
- Annoncer à l'élève que l'activité qui suit lui permettra d'approfondir sa connaissance des notions de nature et de culture selon une perspective philosophique, et de s'initier à la réflexion philosophique.

Expérimentation/Exploration/Manipulation

Volet 1

- Demander à l'élève de trouver, dans un magazine, deux représentations d'objets : une qui correspond à ce qu'elle ou il entend par le terme *nature* et l'autre correspondant à sa préconception du terme *culture* (p. ex., une image représentant une personne, une autre montrant une oeuvre d'art).
- Inviter l'élève à préciser, par écrit et en style télégraphique, les raisons de son choix et les aspects de l'image choisie qu'elle ou il associe à la nature ou à la culture (p. ex., une sculpture peut représenter à la fois la nature et la culture selon la perspective adoptée : l'essence même de l'objet qui constitue sa nature ou les connaissances et habiletés que la création de cette oeuvre implique, et qui se rapportent à la culture).
- Regrouper les élèves en équipes de quatre.
- Demander à chacune des équipes de classer les images choisies par chaque élève dans la catégorie appropriée : nature ou culture.
- Inviter l'équipe à préparer une liste des critères retenus pour faciliter le classement des diverses représentations.
- Demander à l'élève de s'interroger sur ce qui est naturel ou inné chez l'être humain et sur ce qui est culturel ou acquis (p. ex., talent, personnalité, identité francophone). **(AC)**
- Amener l'élève à réaliser que la frontière entre nature et culture n'est pas toujours clairement définie et que la réflexion entreprise depuis le début de cette activité est le propre de la philosophie.

Volet 2

- Présenter les notions de nature et de culture telles qu'elles sont expliquées par la philosophie. Par exemple :
 - antériorité de la nature par rapport à la culture;
 - nature, essence de toute chose;
 - culture et civilisation;
 - distinction entre l'inné et l'acquis;

- rapport de l'être humain à la nature;
- apports de la nature et de la culture.
- Demander à l'élève de créer un petit dictionnaire personnel de mots et de concepts afin de lui permettre de se familiariser avec le langage et le vocabulaire philosophiques.
- Distribuer le texte d'un philosophe qui traite des notions de nature et de culture (p. ex., Aristote, Thomas Hobbes, John Locke, Jean-Jacques Rousseau, Friedrich Hegel, Claude Lévi-Strauss).
- Demander à l'élève de faire, individuellement, l'analyse du texte philosophique.
- Demander à l'élève de définir, à l'aide d'un dictionnaire, les mots dont la signification lui est inconnue et de résumer l'extrait dans ses propres mots.
- Jumeler les élèves qui ont étudié le même texte et les inviter à comparer leur liste de mots et leur résumé. **(O)**
- Demander à chaque équipe de deux de définir les termes *nature* et *culture* selon la perspective empruntée dans le texte étudié.
- Choisir deux textes de philosophes différents, déjà étudiés par les élèves, et animer une discussion visant à comparer les points de vue. **(EF)**
- S'assurer que l'élève prend des notes qu'elle ou il pourra utiliser dans l'étape suivante : le texte de réflexion.

Volet 3

- Demander à l'élève de rédiger un texte de réflexion portant sur la question suivante : L'être humain est-il davantage le fruit de la nature que celui de la culture ou, au contraire, est-il plutôt le fruit de la culture?
- Présenter les éléments de la tâche :
 - bien définir la problématique entre nature et culture;
 - comparer les perspectives de deux philosophes qui ont écrit à ce sujet;
 - donner sa propre interprétation ou formuler des questions auxquelles elle ou il n'a pas de réponses.
- Expliquer les modalités de la tâche (p. ex., calendrier de réalisation, longueur et structure du texte, pertinence du raisonnement philosophique ou du questionnement, utilisation correcte de la langue). **(AC)**
- Présenter la grille d'évaluation adaptée. **(ES)**
- Suggérer, à l'élève, des sources à consulter (p. ex., dictionnaire philosophique, textes philosophiques, notes de cours, sites Internet). **(T)**
- Demander à l'élève de remettre, sous forme d'ébauche et en style télégraphique, les grandes lignes des éléments qu'elle ou il compte inclure dans son texte.
- Lire et annoter cette ébauche afin d'aider l'élève à clarifier sa pensée et à maîtriser les concepts. **(EF)**
- Encourager l'utilisation du traitement de texte lors de la rédaction finale. **(T)**
- Recueillir le texte en vue de l'évaluation. **(ES)**
- Inviter l'élève à créer, à l'aide des réflexions tirées des divers volets de cette activité, un réseau conceptuel basé sur le thème «Nature et Culture» afin de vérifier si elle ou il maîtrise bien les termes et les concepts étudiés dans cette activité (p. ex., termes et concepts liés aux notions de nature et de culture, théories de certains philosophes, questionnement personnel). **(O)**

- Expliquer à l'élève que, selon la perspective philosophique, il n'y a pas de définition absolue des concepts de nature et de culture et que c'est le propre de la philosophie de ne pas présenter de réponses définitives. La philosophie trouve sa raison d'être davantage dans les questions qu'elle pose que dans les réponses qu'elle propose, qui sont toujours provisoires.
- Faire remarquer à l'élève les liens entre la philosophie, la sociologie, la psychologie et l'anthropologie, disciplines qui présentent chacune leur perspective sur le débat entre nature et culture. **(AM)**

Évaluation sommative

- Évaluer le texte de réflexion en tenant compte des éléments vus dans la situation d'exploration.
- Utiliser une grille d'évaluation sommative adaptée en fonction des quatre compétences suivantes :
 - Connaissance et compréhension
 - connaissance des termes liés aux notions de nature et de culture;
 - compréhension des concepts et des théories liés à la réflexion philosophique et à l'étude des notions de nature et de culture.
 - Réflexion et recherche
 - comparaison des points de vue de deux philosophes par rapport à la question philosophique à l'étude;
 - utilisation de la pensée créatrice dans sa façon de présenter sa propre réflexion sur les notions de nature et de culture;
 - habiletés de recherche lors de la rédaction du texte de réflexion (p. ex., collecte et organisation des informations, recherche bien documentée).
 - Communication
 - présentation claire des idées philosophiques et de son point de vue par rapport à une question philosophique en faisant appel à des habiletés de raisonnement philosophique;
 - utilisation correcte de la langue écrite (p. ex., grammaire, orthographe, structure et ordre logique des phrases).
 - Mise en application
 - transfert des concepts portant sur la nature et la culture dans le contexte d'une réflexion personnelle à caractère philosophique;
 - rapprochements entre les principes de la réflexion philosophique et sa propre façon de penser et de s'interroger.

Activités complémentaires/Réinvestissement

- Demander à l'élève de chercher, à l'aide de sources variées, des proverbes, dictons, citations et expressions qui incluent des termes tels que *nature*, *naturel*, *culture*, *culturel*, et d'en dresser une liste (p. ex., La nature ne fait pas de sauts. Il est de la nature de l'homme de se tromper. Chassez le naturel et il revient au galop. La culture exerce un contrôle sur les pulsions de l'être humain. Toutes les cultures se valent.).
- Faire une mise en commun et permettre à l'élève de faire part de sa compréhension des termes utilisés.

- Animer une discussion en posant des questions telles que : Qu'est-ce qui est naturel chez l'être humain? Le fait de raisonner est-il naturel chez l'être humain ou s'agit-il d'une coupure avec la nature, d'avec ses instincts? Est-ce que la culture contribue à faire de l'être humain un être meilleur ou est-ce qu'elle le corrompt?
- Demander à l'élève de comparer le raisonnement de la philosophie et de la psychologie sur le thème de la nature humaine (p. ex., l'approche freudienne de l'être humain).

Annexes

(espace réservé à l'enseignant ou à l'enseignante pour l'ajout de ses propres annexes)

ACTIVITÉ 1.2 (HZB3O)

Questionnement philosophique

Description

Durée : 300 minutes

Cette activité porte sur le questionnement à la base du raisonnement philosophique. L'élève distingue les questions philosophiques des autres types de questions et examine la méthode cartésienne pour parvenir à la connaissance. Par l'analyse d'un texte de Descartes, l'élève vérifie la mise en pratique du doute cartésien, étudie l'approche rationaliste de ce philosophe et de cette façon s'initie à la réflexion philosophique.

Domaines, attentes et contenus d'apprentissage

Domaines : Questions fondamentales, Approches et courants philosophiques, La philosophie au quotidien, Habiletés de recherche et de communication

Attentes : HZB3O-Q-A.1 - 2
HZB3O-A-A.1
HZB3O-PQ-A.1
HZB3O-H-A.2 - 3 - 5

Contenus d'apprentissage : HZB3O-Q-Cont.1 - 2 - 4 - 5
HZB3O-A- Cont.1
HZB3O-PQ-Cont.1 - 2
HZB3O-H-Rai.2 - 4
HZB3O-H-Rech.3

Notes de planification

- Préparer des notes de cours portant sur le raisonnement philosophique et sur ce qui le distingue de l'approche scientifique.
- Photocopier deux textes qui permettront de formuler un questionnement philosophique.
- Se familiariser avec les règles de la méthode de Descartes. (Voir le site Internet www.comp.lancs.ac.uk/languages/users/mla002/desc.dir./meth2.html).
- Se procurer les textes de la *Méditation Première* et de la *Méditation Seconde* de Descartes. (Voir sites Internet philos.wright.edu/DesCartes/Méditation1F.html et philos.wright.edu/DesCartes/Méditation2F.html).
- Préparer une liste de vérification en vue de l'autoévaluation de l'élève dans le cadre de l'objectivation de l'apprentissage.
- Préparer une grille d'évaluation adaptée en vue de l'évaluation du texte d'analyse.

Déroulement de l'activité

Mise en situation

- Placer les élèves en cercle afin de faciliter la discussion.
- Demander à l'élève de raconter une situation personnelle qui a déclenché des questions profondes, qui l'a troublé ou émerveillé.
- Inviter l'élève à faire part des types de questions qu'elle ou il se pose dans des moments d'émerveillement, de doute ou de questionnement. **(ED)**
- Échanger avec les élèves au sujet des situations particulières dans la vie des êtres humains qui déclenchent un certain type de questions (p. ex., le décès d'un être proche peut causer une remise en question de ses valeurs).
- Faire un retour sur l'activité précédente où l'élève devait se questionner quant aux notions de nature et de culture.
- Annoncer à l'élève que l'activité ci-dessous lui permettra de faire une distinction entre le raisonnement philosophique et le raisonnement scientifique et qu'elle ou il initiera à la pensée philosophique en faisant l'étude du raisonnement cartésien.

Expérimentation/Exploration/Manipulation

Volet 1

- Présenter le questionnement philosophique :
 - expliquer la distinction entre les deux questions suivantes : le «comment» est la question que se posent les scientifiques et le «pourquoi» est celle que se posent les philosophes. Par exemple : si, d'une part, on se demande comment le corps humain fonctionne et, d'autre part, pourquoi il fonctionne de cette manière, on se pose deux questions différentes. C'est lorsqu'on interroge le «pourquoi» qu'on atteint un autre niveau qui est celui du questionnement philosophique.
- Animer un échange portant sur les différences entre l'approche du raisonnement philosophique et celle du raisonnement scientifique. **(AM)**
- Distribuer deux textes (p. ex., un qui relate une expérience où la science fait des progrès importants mais qui soulèvent des questions morales sérieuses et un qui relève une tragédie particulière où la croyance en un Dieu bienveillant est remise en question).
- Demander à l'élève de faire le travail suivant :
 - nommer les types de questions qu'elle ou il se pose par rapport aux situations qui concernent les jeunes;
 - noter les différentes réponses qu'elle ou il apporte à ces questions.Circuler et guider l'élève dans sa réflexion. **(EF)**
- Grouper les élèves en équipes de deux et leur demander de faire part de leurs questions et de leurs réponses.
- Revenir en groupe-classe et analyser les diverses questions et réponses des élèves. Par exemple :
 - examiner les réponses et les différences entre celle-ci;
 - dresser un tableau argumentatif avec les catégories *pour* et *contre*;
 - repérer, parmi les arguments, les éléments qui relèvent du domaine de la philosophie et ceux qui relèvent du domaine scientifique.

- Demander à l'élève de réfléchir à son degré de certitude ou de doute par rapport à ses réponses.
- Faire remarquer comment le fait d'accepter certaines conceptions philosophiques peut déterminer nos valeurs, notre comportement et notre façon de concevoir la vie (p. ex., la croyance que Dieu est maître de la vie humaine détermine la façon de voir l'euthanasie ou l'avortement).
- Préciser les liens entre la philosophie et la morale. **(AM)**

Volet 2

- Introduire le concept du doute cartésien en faisant une lecture dirigée de la *Méditation Première*. (Voir *Itinéraires philosophiques* de Guertin, pages 41 à 48).
- Présenter la méthode proposée par Descartes pour parvenir à la connaissance et expliquer brièvement les quatre règles de la méthode cartésienne.
- Mentionner que Descartes est un philosophe dont l'approche relève du rationalisme et faire remarquer les liens entre la méthode cartésienne et les mathématiques. **(AM)**
- Demander à l'élève d'ajouter les mots et les concepts nouveaux à son petit dictionnaire.
- Distribuer le texte de la *Seconde Méditation* de Descartes et demander à l'élève d'en faire l'analyse.
- Présenter les éléments qui devront être compris dans cette analyse :
 - trouver trois exemples dans le texte (p. ex., mots, expressions, phrases) qui indiquent que Descartes applique la règle du doute et justifier ces exemples;
 - repérer l'extrait où Descartes fait référence à un morceau de cire qui vient d'être retiré d'une ruche et montrer, à l'aide d'exemples concrets, que Descartes met en doute la capacité des sens à parvenir à la connaissance;
 - résumer, dans un paragraphe, la théorie de Descartes qui traite de la supériorité de la raison sur les sens et le corps;
 - donner son opinion sur la théorie rationaliste de Descartes.
- Présenter la grille d'évaluation adaptée. **(ES)**
- Présenter les modalités de la tâche (p. ex., calendrier de réalisation, longueur et structure du texte, qualité de la langue). **(AC)**
- Inviter l'élève à lire des écrits de Descartes afin de mieux comprendre sa pensée et lui suggérer des ouvrages et des sites Internet qui se rapportent à Descartes. **(T)**
- Demander à l'élève de remettre une ébauche de son travail.
- Lire et annoter l'ébauche et la remettre à l'élève afin de lui permettre d'améliorer son travail. **(EF)**
- Encourager l'élève à rédiger le texte final à l'aide du logiciel de traitement de texte. **(T)**
- Recueillir le texte de l'élève en vue d'une évaluation sommative. **(ES)**
- Distribuer une liste de vérification et demander à l'élève de faire une autoévaluation de son travail et de sa compréhension des concepts à l'étude (p. ex., termes, distinction entre raisonnement philosophique et raisonnement scientifique, compréhension des idées de Descartes se rapportant aux capacités supérieures de la raison, compréhension de la méthode cartésienne pour parvenir à une conclusion, éléments du raisonnement philosophique). **(O)**
- Faire remarquer les possibilités de carrière en enseignement liées à la philosophie (p. ex., enseignement de la philosophie, de la morale, de la théologie). **(PE)**

Évaluation sommative

- Évaluer le texte d'analyse en tenant compte des éléments vus dans la situation d'exploration.
- Utiliser une grille d'évaluation adaptée en fonction des quatre compétences suivantes :
 - Connaissance et compréhension
 - connaissance des termes liés à l'éveil de la pensée philosophique et à la méthode cartésienne (p. ex., émerveillement, questionnement, doute cartésien);
 - compréhension de la différence d'approche entre la philosophie et les sciences;
 - compréhension des concepts et des habiletés liés au raisonnement philosophique (p. ex., règles de la méthode cartésienne).
 - Réflexion et recherche
 - utilisation de la pensée critique dans l'analyse du texte de Descartes;
 - utilisation de la pensée créatrice dans la façon de concevoir le rationalisme cartésien.
 - Communication
 - communication claire de ses idées dans la rédaction du texte d'analyse;
 - utilisation correcte de la langue (p. ex., terminologie, grammaire, structure et ordre logique des phrases).
 - Mise en application
 - application des concepts et des habiletés liés au raisonnement philosophique dans l'analyse d'un texte philosophique et l'évaluation d'une théorie philosophique;
 - transfert des concepts et des habiletés à la réflexion philosophique à la suite de la lecture d'un texte de Descartes.

Activités complémentaires/Réinvestissement

- Présenter un court métrage susceptible de susciter l'émerveillement et le questionnement chez l'élève, dans le but de faire ressortir l'aspect universel du questionnement et de l'émerveillement (p. ex., naissance de l'univers, de l'atome ou de volcans, phénomène religieux, opération de sauvetage, engagement humanitaire, opération chirurgicale spectaculaire).
- Faire ressortir, après avoir visionné un court métrage, les types de questions qui se posent devant certains phénomènes : le «comment» associé à la science et le «pourquoi» associé à la philosophie.
- Écrire, au tableau, les questions soulevées par les élèves en les plaçant dans la catégorie appropriée, le «comment» ou le «pourquoi».

Annexes

(espace réservé à l'enseignant ou à l'enseignante pour l'ajout de ses propres annexes)

ACTIVITÉ 1.3 (HZB3O)

Origines de la philosophie : la pensée mythique

Description

Durée : 360 minutes

Cette activité porte sur les origines de la philosophie et la période mythique. En se basant sur un mythe et la création d'une affiche portant sur un philosophe présocratique, l'élève se familiarise avec les caractéristiques de la pensée mythique et la contribution des penseurs présocratiques. Par la suite, elle ou il examine l'émergence, en Grèce antique, d'une nouvelle façon de penser, le sophisme, et porte un jugement sur ce mouvement, sa méthode et ses idées, dans un texte de réflexion.

Domaines, attentes et contenus d'apprentissage

Domaines : Questions fondamentales, La philosophie dans d'autres disciplines, Habiletés de recherche et de communication

Attentes : HZB3O-Q-A.2
HZB3O-PD-A.2
HZB3O-H-A.1 - 2 - 3 - 4 - 5

Contenus d'apprentissage : HZB3O-Q-Cont.2
HZB3O-PD-Cont.4
HZB3O-H-Rai.2 - 4
HZB3O-H-Rech.1 - 2 - 3

Notes de planification

- Trouver un résumé du mythe de Prométhée. Voir site Internet www.univ_paris8.fr/corpus/lurcat/dara/pomethe.htm.
- Se documenter au sujet des philosophes présocratiques. (Voir *Les philosophes anciens* de Vergely, pages 10 à 31).
- Préparer des notes de cours sur la période mythique et l'apparition des sophistes.
- Se familiariser avec l'utilisation du discours éloquent des sophistes afin d'établir un parallèle avec les avocats d'aujourd'hui.
- Réserver une période de recherche au centre de ressources de l'école.
- Se procurer le matériel en vue de la fabrication d'affiches (p. ex., stylos-feutres, règles, cartons).
- Préparer un questionnaire d'évaluation par les pairs afin de revoir et d'évaluer le processus de travail de l'équipe.

- Préparer la grille d'évaluation adaptée en vue de l'évaluation de l'affiche et du texte sur le sophisme.

Déroulement de l'activité

Mise en situation

- Animer un remue-méninges afin de vérifier les connaissances qu'ont les élèves des mythes de l'Antiquité grecque. **(ED)**
- Lire un court texte portant sur le mythe de Prométhée et en expliquer la signification (p. ex., Le feu donné par Prométhée aux hommes symbolise la technique et l'intelligence. Prométhée représente la révolte contre l'oppression.).
- Animer une discussion pour faire ressortir les origines et les objectifs du message véhiculé par le mythe (p. ex., Le mythe cherche à distinguer le bien du mal, à expliquer les phénomènes de la nature.).
- Expliquer que le mythe transmet des vérités par le biais d'histoires fictives et qu'il tente de répondre aux questions universelles de l'être humain.
- Présenter les caractéristiques de la pensée mythique (p. ex., pensée symbolique, intuitive, émotive, déterministe).
- Expliquer à l'élève que la réflexion humaine a d'abord été basée sur la pensée mythique et que l'activité à suivre lui permettra de connaître des philosophes de la période présocratique.

Expérimentation/Exploration/Manipulation

Volet 1

- Présenter la tâche : préparer une affiche portant sur un philosophe présocratique et en faire une présentation à la classe.
- Diviser le groupe-classe en huit équipes et assigner un philosophe à chaque équipe : Thalès, Pythagore, Héraclite, Parménide, Empédocle, Démocrite, Anaxagore et Protagoras.
- Préciser les éléments de l'affiche :
 - nom du philosophe;
 - courte biographie (p. ex., dates de naissance et de décès, lieu de naissance, faits liés à sa vie);
 - aides visuelles (p. ex., photographie de sculptures telles que le buste de Thalès, d'Héraclite ou de Pythagore, symboles géométriques liés à la pensée du philosophe, images de la nature);
 - énoncé portant sur la vision du monde du philosophe et qui constitue sa principale contribution à la réflexion philosophique (p. ex., selon Héraclite, les expériences de nos sens confirment que tout est mouvement et que rien n'est éternel; selon Parménide, les sens nous trahissent, il faut donc se fier à la raison; selon Protagoras, l'homme est la mesure de toutes choses);
 - courte mention de la contribution de ce philosophe à la science, aux mathématiques ou à l'astronomie, s'il y a lieu;
 - présentation de l'affiche au groupe-classe avec explications orales des principales caractéristiques de la contribution du philosophe au monde de la philosophie.

- Distribuer la grille d'évaluation adaptée et expliquer les éléments qui se rapportent à la réalisation de l'affiche.
- Présenter les modalités de la tâche (p. ex., calendrier de réalisation, qualité visuelle de l'affiche, qualité de la langue). **(AC)**
- Allouer du temps pour effectuer la recherche.
- Demander à l'élève de consulter des ressources pertinentes pour repérer de l'information (p. ex., dictionnaire philosophique, encyclopédies, manuels de référence historique pour la période de la Grèce antique, sites Internet). **(T)**
- S'assurer que chaque équipe répartit les tâches équitablement entre ses membres et que chaque élève fait d'abord la recherche individuellement et fait part ensuite des résultats de sa recherche à son équipe.
- Inviter les équipes à entreprendre leur recherche au centre de ressources de l'école et au laboratoire d'informatique. **(T)**
- Encourager l'élève dans le travail de recherche et de fabrication de l'affiche en circulant et en suggérant des améliorations. **(EF)**
- Remettre à l'élève un questionnaire d'évaluation par les pairs qui permet d'évaluer le processus de travail de l'équipe (p. ex., contribution à la recherche, ponctualité et efficacité au travail, participation à la réalisation de l'affiche). **(EF)**
- Inviter chaque équipe à présenter son affiche et à répondre à des questions en guise de clarification. **(ES)**
- Faire remarquer que certaines croyances de ces philosophes ainsi que le langage qu'ils utilisaient les situent bien dans la période mythique (p. ex., Malgré ses théorèmes de géométrie, Thalès croyait que la Terre flottait sur l'eau. Le seul texte que l'on connaît de Parménide raconte une vision et présente des images mythologiques.).
- Mentionner les possibilités de carrière liées à ce cours (p. ex., anthropologue, historien ou historienne, enseignant ou enseignante). **(PE)**

Volet 2

- Faire un exposé portant sur l'émergence des sophistes dans l'Antiquité grecque.
- Expliquer ce qu'est un sophisme : argumentation qui semble correct en apparence, mais qui peut induire en erreur.
- S'assurer que l'élève note les points importants à retenir.
- Présenter Protagoras, le plus célèbre des sophistes, et expliquer la conception sophiste de la vérité : Rien n'est vrai en soi. Tout est relatif.
- Comparer le type d'argumentation utilisé par Protagoras à celui de l'avocat d'aujourd'hui : les deux visent la présentation d'une argumentation très travaillée en vue de persuader.
- Demander à l'élève de rédiger un texte d'une page qui traite du sophisme.
- Préciser la tâche : prendre position à l'égard de la perception qu'avaient les sophistes de la vérité et donner son opinion sur leur méthode qui visait, par exemple, à montrer qu'on pouvait gagner toute cause grâce à l'éloquence.
- Expliquer les éléments de la grille d'évaluation qui se rapportent à cette tâche.
- Demander à l'élève, avant qu'elle ou il termine son texte, de rédiger en style télégraphique une courte explication des grandes lignes de la méthode des sophistes ainsi qu'un résumé de leur conception de la vérité.
- Recueillir cette ébauche et l'annoter afin d'aider l'élève à bien saisir les concepts à l'étude. **(EF)**

- Rappeler l'importance de l'utilisation correcte de la langue dans la rédaction finale. **(AC)**
- Encourager l'utilisation d'un logiciel de traitement de texte. **(T)**
- Recueillir le travail de l'élève aux fins d'évaluation. **(ES)**
- Faire remarquer les liens entre la philosophie, l'histoire et le droit. **(AM)**
- Inviter l'élève à écrire dans son journal personnel ce qu'elle ou il retient et comprend des concepts vus dans cette activité (p. ex., caractéristiques de la pensée mythique, contribution des philosophes présocratiques, vision sophiste de la vérité). **(O)**
- Encourager l'élève à prendre en note les éléments non compris et à poser des questions en guise de clarification en classe.

Évaluation sommative

- Évaluer l'affiche et le texte de réflexion en tenant compte des éléments vus dans la situation d'exploration.
- Utiliser une grille d'évaluation sommative adaptée en fonction des quatre compétences suivantes :
 - Connaissance et compréhension
 - connaissance des faits et des termes liés à la biographie et à la contribution d'un philosophe présocratique à la réflexion philosophique;
 - compréhension des idées liées à la pensée d'un philosophe présocratique;
 - compréhension des caractéristiques de la période mythique et du sophisme.
 - Réflexion et recherche
 - analyse de la vision sophiste de la vérité;
 - créativité dans la réalisation de l'affiche;
 - application des habiletés de recherche, en particulier le repérage et l'analyse de l'information.
 - Communication
 - utilisation d'aides visuelles dans la production de l'affiche;
 - utilisation correcte de la langue parlée dans la présentation de l'affiche;
 - utilisation correcte de la langue écrite dans la production de l'affiche et le travail de réflexion (p. ex., terminologie, grammaire, structure et ordre logique des phrases).
 - Mise en application
 - rapprochements entre les idées des philosophes et ses expériences personnelles dans le contexte du travail de réflexion.

Activités complémentaires/Réinvestissement

- Demander à l'élève de rédiger un texte d'une quinzaine de lignes se rapportant à la question suivante : «Quand tu discutes, ta préoccupation est-elle de dégager la vérité ou d'avoir raison?»
- Demander à l'élève de cerner des erreurs de raisonnement (p. ex., sophisme, appel à l'autorité, démagogie) dans un court texte (p. ex., éditorial, lettre ouverte, discours politique).
- Demander à l'élève de faire une analyse comparative entre la pensée philosophique de Parménide et celle d'Héraclite en ce qui a trait à l'être et au devenir.

Annexes

(espace réservé à l'enseignant ou à l'enseignante pour l'ajout de ses propres annexes)

ACTIVITÉ 1.4 (HZB3O)

Socrate : père de la philosophie occidentale

Description

Durée : 300 minutes

Cette activité porte sur la contribution de Socrate au monde de la philosophie. L'élève fait une recherche sur celui qu'on a surnommé le père de la philosophie occidentale et produit un montage audiovisuel portant sur sa vie et ses idées. De plus, elle ou il fait ressortir l'aspect original et innovateur de la pensée de ce grand philosophe.

Domaines, attentes et contenus d'apprentissage

Domaines : Approches et courants philosophiques, Habiletés de recherche et de communication

Attentes : HZB3O-A-A.1
HZB3O-H-A.1 - 4 - 5

Contenus d'apprentissage : HZB3O-A-Cont.1
HZB3O-H-Rai.2 - 4
HZB3O-H-Rech.1 - 2

Notes de planification

- Se documenter au sujet de Socrate et de sa pensée (Voir *Philosophie et rationalité* de Audant, pages 116 à 118, *Le monde de Sophie* de Gaarder, pages 75 à 90, *Philo dicObac*, Volume 2 de Henriot, pages 93 à 103).
- Réserver une période de recherche au centre de ressources de l'école.
- Réserver des caméras vidéo et l'équipement nécessaire à la production et à la présentation des montages audiovisuels.
- Préparer une liste de vérification en vue de l'autoévaluation de l'élève dans le cadre de l'objectivation de l'apprentissage.
- Préparer une grille d'évaluation adaptée en vue de l'évaluation de la recherche et de la production d'un montage audiovisuel.

Déroulement de l'activité

Mise en situation

- Animer un remue-méninges afin d'amener l'élève à faire part de ses connaissances sur Socrate. **(ED)**
- Présenter, sous forme de narration, la vie et la mort de Socrate.
- Expliquer à l'élève qu'à cause de l'importance de Socrate dans la philosophie il est convenu de nommer ses prédécesseurs des présocratiques.
- Expliquer ce qu'est le questionnement socratique et montrer comment Socrate s'est opposé aux sophistes.
- Annoncer à l'élève qu'elle ou il aura à réaliser un montage vidéo portant sur la vie et la pensée de Socrate.

Expérimentation/Exploration/Manipulation

Volet 1

- Former des équipes de trois élèves qui feront une recherche au sujet de Socrate pour ensuite faire un montage audiovisuel.
- Préciser qu'un objectif concret que le groupe-classe pourrait se fixer serait de présenter les meilleures productions à un distributeur de vidéos pour en faire la mise en marché. Le produit doit attirer le consommateur ou la consommatrice et lui donner envie d'acheter ou de louer la production.
- Distribuer et expliquer la grille d'évaluation adaptée. **(ES)**
- Présenter à l'élève les composantes essentielles du montage audiovisuel :
 - un titre accrocheur;
 - une illustration qui représente Socrate (p. ex., photo d'une sculpture, dessin représentatif);
 - une dramatisation d'un moment de sa vie ou de sa mort;
 - un aperçu de sa pensée à l'aide de trois ou quatre citations ou énoncés présentés par écrit ou intégrés au scénario (p. ex., «Connais-toi toi-même», une définition de la maïeutique, une différence entre sa pensée et la pensée mythique ou le sophisme).
- Préciser les modalités du travail (p. ex., calendrier de réalisation, durée du montage, générique, qualité de la présentation visuelle, qualité de la langue). **(AC)**
- S'assurer que les tâches sont distribuées équitablement parmi les membres de chaque équipe.
- Allouer du temps au centre de ressources pour effectuer la recherche et suggérer des ressources précises (p. ex., dictionnaires des noms propres, encyclopédies, ouvrages de philosophie, sites Internet). **(T)**
- Demander à chaque équipe de préparer une ébauche du montage (p. ex., plan, scénario, citations ou énoncés choisis).
- Recueillir les ébauches et y apporter les corrections nécessaires (p. ex., cohérence du scénario, qualité de la langue, présence des composantes requises). **(EF)**

Volet 2

- Encourager les élèves à répéter leur dramatisation avant le tournage.
- Allouer du temps en salle de classe pour la réalisation du montage audiovisuel et vérifier l'habileté de l'élève à manipuler l'équipement. **(T)**

- Inviter chaque équipe à présenter sa production audiovisuelle. **(ES)**
- Faire remarquer les possibilités de carrière liées à l'étude de la philosophie (p. ex., production de documentaires télévisés portant sur des philosophes, rédaction de biographies). **(PE)**
- Demander à l'élève de faire l'autoévaluation de sa contribution à cette activité d'équipe et de sa compréhension des concepts à l'étude en se servant d'une liste de vérification préétablie (p. ex., sa connaissance des aspects importants de la pensée socratique, sa participation à la recherche sur Socrate, sa contribution à la rédaction du scénario et à la préparation du montage). **(O)**
- Résumer l'essentiel des idées de Socrate et faire ressortir l'aspect original et innovateur de sa pensée comparativement à la pensée mythique et sophiste.

Évaluation sommative

- Évaluer le montage audiovisuel en tenant compte des éléments vus dans la situation d'exploration.
- Utiliser une grille d'évaluation sommative adaptée en fonction des quatre compétences suivantes :
 - Connaissance et compréhension
 - connaissance des termes liés à la pensée de Socrate;
 - compréhension des éléments de base de la pensée socratique (p. ex., la maïeutique).
 - Réflexion et recherche
 - créativité dans la production du montage audiovisuel (p. ex., titre accrocheur, présentation visuelle et auditive);
 - application des habiletés de recherche (p. ex., repérage et organisation de l'information sur la vie et la pensée de Socrate).
 - Communication
 - utilisation d'aides visuelles dans la production du montage;
 - utilisation correcte de la langue parlée et écrite dans la production du montage (p. ex., vocabulaire, grammaire, orthographe, structure et ordre logique des phrases).
 - Mise en application
 - utilisation de la technologie et de l'équipement dans la réalisation du montage audiovisuel.

Activités complémentaires/Réinvestissement

- Demander à l'élève de rédiger une lettre d'opinion au sujet de la condamnation à mort de Socrate.
- Inviter l'élève à comparer la vision de l'être humain qu'avait Socrate à celle qu'avait Freud en lui demandant de rédiger un essai inspiré du thème «Connais-toi toi-même» et intitulé : «Socrate, précurseur de la psychiatrie».

Annexes

(espace réservé à l'enseignant ou à l'enseignante pour l'ajout de ses propres annexes)

ACTIVITÉ 1.5 (HZB3O)

Platon et le monde intelligible

Description

Durée : 240 minutes

Cette activité porte sur la théorie des idées de Platon. Au moyen de divers exercices et à l'aide d'une analyse de l'*Allégorie de la caverne*, l'élève se familiarise avec la vision du monde de Platon. Elle ou il peut ensuite rédiger un résumé des grandes lignes de la théorie des idées et donner son opinion sur cette façon de voir le monde.

Domaines, attentes et contenus d'apprentissage

Domaines : Questions fondamentales, Approches et courants philosophiques, La philosophie au quotidien, Habiletés de recherche et de communication

Attentes : HZB3O-Q-A.1 - 2
HZB3O-A-A.1 - 2
HZB3O-PQ-A.1
HZB3O-H-A.2 - 3 - 5

Contenus d'apprentissage : HZB3O-Q-Cont.2
HZB3O-A-Cont.2 - 3
HZB3O-PQ-Cont.1
HZB3O-H-Rai.2 - 4
HZB3O-H-Rech.1 - 3

Notes de planification

- Chercher des marionnettes et une source de lumière dans le but de projeter des ombres.
- Se documenter au sujet de la pensée philosophique de Platon.
- Se procurer l'*Allégorie de la caverne* ou un texte explicatif de cette allégorie (voir *Philo dicobac*, vol. 1, p. 93-103 ou le texte annoté par B. Suzanne dans le site Internet suivant : phd.evansville.edu/fr/tetra_4/republic/caverne.htm).
- Préparer un tableau synthèse de l'*Allégorie de la caverne* (voir *Philo dicobac*, vol. 2).
- Préparer la grille d'évaluation adaptée en vue de l'évaluation du texte de réflexion portant sur la théorie des idées de Platon.

Déroulement de l'activité

Mise en situation

- Écrire, au tableau, l'expression *Amour platonique*.
- Animer un échange au sujet de cette expression et amener l'élève à dire ce qu'elle ou il connaît du philosophe Platon et de ses idées. **(ED)**
- Demander à l'élève de nommer des caractéristiques personnelles qui ne sont pas d'ordre physique.
- Animer une discussion basée sur la question : Est-ce que l'amour que l'on ressent pour une personne est plus vrai parce qu'il n'est pas physique?
- Mentionner à l'élève que, selon Platon, le monde réel est celui des idées alors que le monde physique ou sensible n'est qu'illusion.
- Expliquer que l'activité ci-dessous permettra de connaître davantage la pensée de Platon grâce à l'étude d'un de ses textes, l'*Allégorie de la caverne*.

Expérimentation/Exploration/Manipulation

Volet 1

- Faire un jeu d'ombres sur le mur à l'aide de marionnettes et d'une source de lumière.
- Demander à l'élève de réagir à ce qu'elle ou il a vu et de le décrire.
- Faire ressortir les diverses interprétations issues de l'observation par les sens.
- Aider l'élève à établir la différence entre la connaissance d'une certitude (p. ex., proposer un calcul simple comme $1 + 1 = 2$) et l'information provenant de l'observation des ombres.
- Examiner, avec l'élève, des situations et des images qui lui fournissent de fausses informations (p. ex., illusions d'optique).
- Amener l'élève à voir la différence entre ce qui se rapporte aux sens (le monde sensible) et ce qui se rapporte aux idées (le monde intelligible).
- Présenter le principe de la théorie de Platon qui affirme que le monde des sens est source de changement et d'incertitude et que le monde intelligible est immuable et source de vérité.
- Préciser que Platon attribue au monde des idées une existence en soi qui transcende le monde changeant des sens.
- Mentionner à l'élève qu'éventuellement elle ou il aura à résumer la théorie des idées de Platon et à donner son opinion personnelle au sujet de cette théorie.

Volet 2

- Faire une lecture dirigée de l'*Allégorie de la caverne* de Platon.
- Inviter l'élève à essayer d'interpréter les différents symboles de cette allégorie.
- Présenter un tableau synthèse de l'allégorie afin d'aider l'élève à mieux comprendre la relation entre les éléments représentés. (voir tableau ci-dessous).
- Diviser le groupe-classe en équipes de trois ou de quatre élèves.
- Demander à l'élève de faire un dessin qui illustre l'allégorie.
- Préciser que le dessin doit reproduire les symboles et le message tels qu'ils sont expliqués dans le texte de l'allégorie et que l'aspect esthétique est secondaire.
- Guider l'élève et s'assurer que le texte de Platon est bien compris. **(EF)**

Tableau synthèse : <i>Allégorie de la caverne</i>		
1	2	3
La caverne Le feu Objets artificiels Ombres projetées	Le monde extérieur Le soleil Objets naturels Ombres et reflets	L'intelligible Le Bien Idées Objets sensibles

- Expliquer les grandes lignes de la théorie des idées de Platon et s'assurer que l'élève les prend en note.
- Encourager l'élève à faire des lectures au sujet de la théorie des idées de Platon et suggérer des ressources imprimées et électroniques. **(T)**

Volet 3

- Demander à l'élève de rédiger, individuellement, un résumé de la théorie des idées de Platon accompagnée d'une opinion personnelle de cette façon de voir le monde.
- Inviter l'élève à s'inspirer des échanges en groupe-classe, des diverses représentations de l'allégorie, de ses lectures personnelles et de ses notes de cours.
- Présenter la grille d'évaluation adaptée. **(ES)**
- Expliquer les éléments de la tâche à accomplir :
 - rédiger un texte structuré contenant une introduction, un développement et une conclusion;
 - donner, dans ses propres mots, un résumé de la théorie des idées de Platon;
 - utiliser l'*Allégorie de la caverne* pour appuyer l'explication de la pensée de Platon;
 - donner, en un paragraphe, son opinion de cette théorie et faire ressortir l'influence que la pensée de Platon peut avoir sur les valeurs et le comportement humain.
- Préciser les modalités de la tâche (p. ex, longueur du texte, temps alloué à la rédaction, qualité de la langue). **(AC)**
- Demander à l'élève de rédiger une ébauche et de la comparer à celle d'un ou d'une autre élève afin de vérifier sa compréhension de la théorie de Platon. **(O)**
- Demander à l'élève de prendre en note les aspects de la théorie qui lui paraissent obscurs et de poser des questions en groupe-classe.
- Prévoir du temps pour répondre aux questions de l'élève et l'aider à saisir les concepts liés à la théorie des idées afin qu'elle ou il se forme une opinion. **(EF)**
- Exiger que l'élève rédige son texte à l'aide d'un logiciel de traitement de texte. **(T)**
- Recueillir le texte afin de l'évaluer. **(ES)**
- Inviter l'élève à ajouter des mots et concepts nouveaux à son dictionnaire personnel.

Évaluation sommative

- Évaluer le texte de réflexion en tenant compte des éléments vus dans la situation d'exploration.
- Utiliser une grille d'évaluation sommative adaptée en fonction des quatre compétences suivantes :

- Connaissance et compréhension
 - connaissance des faits et des termes relatifs à l'*Allégorie de la caverne* (p. ex., symboles, monde des idées, objets sensibles);
 - compréhension des concepts se rapportant à la théorie des idées, des rapports entre le monde sensible et le monde intelligible selon Platon et des liens entre la pensée de Platon et les valeurs morales.
- Réflexion et recherche
 - utilisation de la pensée critique dans l'évaluation de la théorie des Idées de Platon.
- Communication
 - communication claire des idées dans le texte de réflexion;
 - utilisation correcte de la langue écrite dans la rédaction du texte (p. ex., vocabulaire, grammaire, orthographe, structure et ordre logique des phrases).
- Mise en application
 - rapprochements entre les idées de Platon et ses idées personnelles sur la signification des mondes sensible et intelligible.

Activités complémentaires/Réinvestissement

- Demander à l'élève de rédiger un texte d'une page portant sur les liens entre la morale et la pensée de Platon (p. ex., notion de l'idéal, du bien, de la perfection morale).

Annexes

(espace réservé à l'enseignant ou à l'enseignante pour l'ajout de ses propres annexes)

ACTIVITÉ 1.6 (HZB3O)

Tâche d'évaluation sommative - Réflexion philosophique

Description

Durée : 120 minutes

Cette tâche d'évaluation porte sur l'origine de la philosophie, l'étude de thèmes philosophiques et le questionnement philosophique. L'élève compare Socrate et Platon aux philosophes qui les ont précédés, présente le point de vue de divers philosophes sur la recherche de la vérité et applique le questionnement philosophique à une question contemporaine.

Domaines, attentes et contenus d'apprentissage

Domaines : Questions fondamentales, Approches et courants philosophiques, La philosophie au quotidien, Habiletés de recherche et de communication

Attentes : HZB3O-Q-A.1 - 2
HZB3O-A-A.1 - 2
HZB3O-PQ-A.1 - 2
HZB3O-H-A.2 - 3 - 5

Contenus d'apprentissage : HZB3O-Q-Cont.1 - 2 - 3 - 4
HZB3O-A-Cont.1 - 2
HZB3O-PQ-Cont.1 - 2
HZB3O-H-Rai.2
HZB3O-H-Rech.3 - 4

Notes de planification

- Préparer une épreuve composée de trois thèmes portant sur les éléments clés abordés dans l'Unité 1.
- Préparer le cahier de l'élève précisant la tâche à accomplir. (voir Annexe HZB3O 1.6.2)
- Préparer une grille d'évaluation adaptée selon le modèle de l'annexe HZB3O 1.6.1.

Déroulement

- Distribuer le cahier de l'élève.
- Présenter la tâche d'évaluation :
 - développer, par écrit, les thèmes proposés. Les réponses permettront de vérifier l'acquisition des connaissances et la compréhension des concepts vus dans l'Unité 1 :

- origine de la philosophie;
- étude de thèmes philosophiques;
- questionnement philosophique.
- Préciser qu'il s'agit d'un travail individuel.
- Distribuer le cahier de l'élève et décrire les attentes et les contenus d'apprentissage visés par cette tâche d'évaluation et les habiletés que l'élève doit montrer dans cette tâche. L'élève doit pouvoir :
 - Connaissance et compréhension
 - connaître des faits et des termes propres à la pensée des premiers philosophes;
 - comprendre des concepts et des théories philosophiques (p. ex., vérité, connaissance, questionnement philosophique, pensée mythique, théorie des idées, sophisme) et les rapports qui existent entre ces termes.
 - Réflexion et recherche
 - utiliser la pensée critique dans la comparaison des diverses pensées philosophiques;
 - utiliser la pensée créatrice dans sa façon d'aborder les questions philosophiques.
 - Communication
 - communiquer clairement ses idées dans les réponses aux questions de synthèse;
 - utiliser correctement la langue écrite dans la rédaction de ses réponses (p. ex., vocabulaire, grammaire, orthographe, structure et ordre logique des phrases).
 - Mise en application
 - appliquer des concepts et des méthodes de pensée philosophiques au contexte de la vie contemporaine (p. ex., perspective philosophique à l'égard d'un événement marquant).

Annexes

(espace réservé à l'enseignant ou à l'enseignante pour l'ajout de ses propres annexes)

Annexe HZB3O 1.6.1 : Grille d'évaluation adaptée - Réflexion philosophique

Annexe HZB3O 1.6.2 : Cahier de l'élève - Réflexion philosophique

<i>Type d'évaluation : diagnostique 9 formative 9 sommative :</i>				
<i>Compétences et critères</i>	<i>50 - 59 % Niveau 1</i>	<i>60 - 69 % Niveau 2</i>	<i>70 - 79 % Niveau 3</i>	<i>80 - 100 % Niveau 4</i>
<i>Connaissance et compréhension</i>				
L'élève : - montre une connaissance des faits et des termes liés à la pensée des premiers philosophes. - montre une compréhension des concepts et des théories philosophiques et des rapports entre eux.	L'élève montre une connaissance et une compréhension limitées des faits, des termes, des concepts, des théories et des rapports entre eux.	L'élève montre une connaissance et une compréhension partielles des faits, des termes, des concepts, des théories et des rapports entre eux.	L'élève montre une connaissance et une compréhension générales des faits, des termes, des concepts, des théories et des rapports entre eux.	L'élève montre une connaissance et une compréhension approfondies et subtiles des faits, des termes, des concepts, des théories et des rapports entre eux.
<i>Réflexion et recherche</i>				
L'élève : - utilise la pensée critique dans la comparaison des diverses pensées philosophiques. - utilise la pensée créatrice dans sa façon d'aborder les questions philosophiques.	L'élève utilise la pensée critique et la pensée créatrice avec une efficacité limitée.	L'élève utilise la pensée critique et la pensée créatrice avec une certaine efficacité.	L'élève utilise la pensée critique et la pensée créatrice avec une grande efficacité.	L'élève utilise la pensée critique et la pensée créatrice avec une très grande efficacité.
<i>Communication</i>				
L'élève : - communique ses idées dans les réponses aux questions de synthèse. - utilise la langue écrite dans la rédaction de ses réponses aux questions de synthèse.	L'élève communique ses idées avec peu de clarté et utilise la langue écrite avec peu d'exactitude et une efficacité limitée.	L'élève communique ses idées avec une certaine clarté et utilise la langue écrite avec une certaine exactitude et efficacité.	L'élève communique ses idées avec une grande clarté et utilise la langue écrite avec une grande exactitude et efficacité.	L'élève communique ses idées avec une très grande clarté et utilise la langue écrite avec une très grande exactitude et efficacité.

<i>Mise en application</i>				
L'élève : - applique des concepts et des méthodes de pensée philosophiques au contexte de la vie contemporaine.	L'élève applique des concepts et des méthodes de pensée philosophiques au contexte de la vie contemporaine avec une efficacité limitée.	L'élève applique des concepts et des méthodes de pensée philosophiques au contexte de la vie contemporaine avec une certaine efficacité.	L'élève applique des concepts et des méthodes de pensée philosophiques au contexte de la vie contemporaine avec une grande efficacité.	L'élève applique des concepts et des méthodes de pensée philosophiques au contexte de la vie contemporaine avec une très grande efficacité.
Remarque : L'élève dont le rendement est en deçà du niveau 1 (moins de 50 %) n'a pas satisfait aux attentes pour cette tâche.				

Réflexion philosophique**Directives générales**

Développe, par écrit, les trois thèmes proposés ci-dessous. Ces thèmes font un retour sur les principaux éléments étudiés dans l'Unité 1. L'usage du dictionnaire personnel est permis.

Thèmes

1. Socrate et Platon se distinguent des philosophes qui les ont précédés par leurs approches et leurs théories.
 - Développe cette idée en justifiant les distinctions que tu as établies. (Il faudrait tenir compte d'au moins deux éléments.) Réfléchis aux caractéristiques de la pensée et des méthodes présocratiques, compare les thèmes abordés, les croyances fondamentales et les visions du monde.

2. Les sophistes voyaient la vérité d'une façon tout à fait opposée à celle de Platon.
 - Compare leur façon de concevoir la vérité à celle de Platon et détermine, en te servant d'exemples concrets, laquelle de ces conceptions te semble la plus présente dans les manières de penser d'aujourd'hui.

3. Applique le processus du questionnement philosophique à une question contemporaine telle que l'avortement, l'euthanasie et le clonage. En te basant sur le thème choisi, formule un problème philosophique en t'inspirant de la méthode socratique ou cartésienne.

Modalités à suivre

- Tu disposes de 120 minutes pour développer les trois thèmes proposés.
- Les réponses doivent comporter un maximum de 400 mots.
- Tu dois préparer et soumettre un plan pour chaque réponse.
- Chacune des réponses doit être structurée de la façon suivante : introduction, développement et conclusion.

TABLEAU DES ATTENTES ET DES CONTENUS D'APPRENTISSAGE

PHILOSOPHIE : LES GRANDES QUESTIONS		Unités			
<i>Domaine : Questions fondamentales</i>		1	2	3	4
Attentes					
HZB3O-Q-A.1	décrire de façon claire et précise au moins trois des grandes questions qui sont au centre de la réflexion philosophique.	1.1 1.2 1.5 1.6		3.1 3.2 3.3 3.4 3.6	
HZB3O-Q-A.2	résumer et justifier son point de vue ou celui des autres sur ces questions philosophiques.	1.1 1.2 1.3 1.5 1.6	2.1	3.1 3.2 3.3 3.4 3.6	4.2 4.3 4.4 4.5 4.6 4.7
Contenus d'apprentissage					
HZB3O-Q-Cont.1	comparer au moins deux des réponses apportées à trois questions fondamentales.	1.2 1.4 1.6		3.1 3.2 3.3 3.4 3.6	
HZB3O-Q-Cont.2	justifier son point de vue ou celui des autres élèves sur trois questions philosophiques fondamentales ou plus en utilisant des arguments pertinents (p. ex., Qu'est-ce que l'être humain? Qu'est-ce que la connaissance? Qu'est-ce qui donne un sens à la vie? Qu'est-ce que le bien et le mal? Qu'est-ce qu'une société juste? Quelle est la nature du beau en peinture, en musique et en littérature?).	1.1 1.2 1.3 1.5 1.6	2.1	3.1 3.2 3.3 3.4 3.6	
HZB3O-Q-Cont.3	synthétiser les arguments qui permettent de défendre un point de vue philosophique par rapport à une question fondamentale et ceux qui s'y opposent (p. ex., par rapport à la possibilité de définir des valeurs objectives).	1.6		3.1 3.2 3.3 3.4 3.6	
HZB3O-Q-Cont.4	évaluer la pertinence des arguments avancés pour défendre un point de vue sur trois questions fondamentales ou plus (p. ex., par rapport à l'idée que la science est la clé de la connaissance).	1.1 1.2 1.6		3.1 3.2 3.3 3.4 3.6	
HZB3O-Q-Cont.5	comparer le raisonnement philosophique avec le raisonnement scientifique et théologique par rapport à des sujets particuliers (p. ex., la philosophie et la religion sur le thème de l'existence de Dieu; la philosophie et la psychologie sur le thème de la nature humaine; la philosophie et la sociologie par rapport aux valeurs).	1.2			4.2 4.3 4.4 4.5 4.6 4.7

PHILOSOPHIE : LES GRANDES QUESTIONS		Unités			
Domaine : Approches et courants philosophiques		1	2	3	4
Attentes					
HZB3O-A-A.1	résumer les idées principales de philosophes importants relativement à au moins une question fondamentale.	1.1 1.2 1.4 1.5 1.6	2.1	3.2 3.3 3.4 3.6	
HZB3O-A-A.2	démontrer sa compréhension de la façon dont certains courants ou approches philosophiques abordent différemment des questions fondamentales.	1.1 1.5 1.6	2.1 2.6	3.2 3.3 3.4 3.6	
Contenus d'apprentissage					
HZB3O-A-Cont.1	comparer les réponses de deux ou trois philosophes à des questions philosophiques fondamentales (p. ex., Descartes et Simone de Beauvoir à propos de la nature humaine; Saint-Augustin et Kant par rapport au bien et au mal).	1.1 1.2 1.4 1.6	2.1	3.2 3.3 3.4 3.6	
HZB3O-A-Cont.2	décrire les principales différences entre la façon dont certains courants ou écoles de pensée abordent au moins trois questions philosophiques (p. ex., thomisme et existentialisme par rapport au sens de l'existence; rationalisme et empirisme par rapport à la connaissance; libéralisme et socialisme par rapport au bien commun).	1.5 1.6		3.2 3.3 3.4 3.6	
HZB3O-A-Cont.3	comparer la conception de la nature humaine de différents philosophes et ce que cela implique pour la condition humaine (p. ex., l'être humain est fondamentalement bon/mauvais, libre/déterminé, sociable/asociable).	1.1 1.5	2.1 2.6	3.2 3.6	

PHILOSOPHIE : LES GRANDES QUESTIONS		Unités			
Domaine : La philosophie au quotidien		1	2	3	4
Attentes					
HZB3O-PQ-A.1	faire le lien entre des questions fondamentales de la philosophie et ses propres expériences, l'actualité et le monde qui l'entoure.	1.2 1.5 1.6	2.1 2.2 2.3 2.4 2.5 2.6		
HZB3O-PQ-A.2	démontrer sa compréhension de l'utilité des ressources de la connaissance et du raisonnement philosophiques dans des situations de la vie quotidienne.	1.6	2.1 2.2 2.3 2.4 2.5 2.6		
Contenus d'apprentissage					
HZB3O-PQ-Cont.1	décrire de quelle façon le fait d'accepter certaines conceptions philosophiques peut influencer nos valeurs, notre comportement et notre façon de concevoir la vie (p. ex., conceptions philosophiques sur la nature humaine, le sens de l'existence, le bien et le mal).	1.2 1.5 1.6	2.1 2.2 2.3 2.4 2.5 2.6		
HZB3O-PQ-Cont.2	évaluer les réponses, en analysant les forces et les faiblesses, que l'on pourrait apporter à des problèmes philosophiques de la vie contemporaine (p. ex., par rapport à l'avortement, à l'euthanasie, aux modifications transgéniques, aux responsabilités ou aux obligations que nous avons envers les générations futures, ou qui découlent d'injustices commises dans le passé).	1.6	2.1 2.2 2.3 2.4 2.5 2.6		
HZB3O-PQ-Cont.3	mettre en pratique des habiletés philosophiques comme l'écriture et l'analyse critique pour résoudre des problèmes qui pourraient survenir au travail (p. ex., Quelles sont les obligations de l'employeur envers ses employés, et des employés envers leur employeur?).		2.1 2.2 2.3 2.4 2.5 2.6		

PHILOSOPHIE : LES GRANDES QUESTIONS		Unités			
Domaine : La philosophie dans d'autres disciplines		1	2	3	4
Attentes					
HZB3O-PD-A.1	identifier des présupposés ou des approches philosophiques dans les sciences naturelles, l'histoire, l'art, les sciences humaines et sociales.		2.1 2.2 2.3 2.4 2.5 2.6	3.5	4.1 4.2 4.3 4.4 4.5 4.6 4.7
HZB3O-PD-A.2	expliquer comment les habiletés philosophiques peuvent servir dans d'autres domaines.	1.3	2.1 2.2 2.3 2.4 2.5 2.6		4.2 4.3 4.4 4.5 4.6 4.7
Contenus d'apprentissage					
HZB3O-PD-Cont.1	identifier des domaines dans d'autres disciplines qui peuvent être rattachés à certaines perspectives ou notions philosophiques (p. ex., théories de la connaissance dans les sciences naturelles, la bioéthique, la cosmogonie).		2.1 2.2 2.3 2.4 2.5 2.6		4.2 4.3 4.4 4.5 4.6 4.7
HZB3O-PD-Cont.2	distinguer différents points de vue philosophiques qui s'affrontent dans d'autres domaines (p. ex., en politique, par rapport à la justice sociale; dans le domaine de l'art, par rapport à la possibilité de se référer ou non à des critères objectifs pour déterminer la beauté, la valeur ou l'authenticité d'une œuvre d'art; dans le domaine des sciences humaines, par rapport à la neutralité ou à l'engagement des chercheurs; dans le domaine de la médecine, par rapport au rôle du médecin).		2.1 2.2 2.3 2.4 2.5 2.6		4.2 4.3 4.4 4.5 4.6 4.7
HZB3O-PD-Cont.3	présenter le contenu philosophique de quelques œuvres cinématographiques, littéraires et théâtrales de langue française.				4.6 4.7
HZB3O-PD-Cont.4	identifier les erreurs de raisonnement (p. ex., sophisme, appel à l'autorité) dans quelques textes courts (p. ex., un éditorial, une lettre ouverte, un discours politique, une analyse en sciences humaines).	1.3		3.5	4.1

PHILOSOPHIE : LES GRANDES QUESTIONS		Unités			
Domaine : Habiletés de recherche et de communication		1	2	3	4
Attentes					
HZB3O-H-A.1	utiliser correctement des méthodes de recherche propres au domaine de la philosophie.	1.1 1.3 1.4	2.1 2.2 2.3 2.4 2.5 2.6	3.1 3.2 3.3 3.4 3.5 3.6	4.1 4.2 4.3 4.4 4.5 4.6 4.7
HZB3O-H-A.2	évaluer les principaux arguments d'une réflexion philosophique.	1.1 1.2 1.3 1.5 1.6	2.1 2.2 2.3 2.4 2.5 2.6	3.1 3.2 3.3 3.4 3.5 3.6	4.1 4.2 4.3 4.4 4.5 4.6 4.7
HZB3O-H-A.3	formuler et défendre son point de vue sur des questions philosophiques importantes.	1.1 1.2 1.3 1.5 1.6	2.1 2.2 2.3 2.4 2.5 2.6	3.1 3.2 3.3 3.4 3.5 3.6	4.1 4.2 4.3 4.4 4.5 4.6 4.7
HZB3O-H-A.4	utiliser judicieusement différents types de ressources imprimées et électroniques pour effectuer une recherche sur une question philosophique.	1.1 1.3 1.4	2.1 2.2 2.3 2.4 2.5 2.6	3.1 3.2 3.3 3.4 3.5 3.6	4.1 4.2 4.3 4.4 4.5 4.6 4.7
HZB3O-H-A.5	communiquer de façon claire et précise ses idées et les résultats de ses recherches.	1.1 1.2 1.3 1.4 1.5 1.6	2.1 2.2 2.3 2.4 2.5 2.6	3.1 3.2 3.3 3.4 3.5 3.6	4.1 4.2 4.3 4.4 4.5 4.6 4.7
Contenus d'apprentissage : Raisonnement					
HZB3O-H-Rai.1	utiliser correctement la terminologie de l'argumentation et du raisonnement philosophiques (p. ex., concept, induction, déduction, syllogisme, sophisme, axiome, prémisse, proposition).			3.5	4.1
HZB3O-H-Rai.2	définir des termes et des concepts clés de la philosophie (p. ex., essence, existence, connaissance, raison, nature humaine).	1.1 1.2 1.3 1.4 1.5 1.6	2.1 2.2 2.3 2.4 2.5 2.6	3.1 3.2 3.3 3.4 3.5 3.6	4.1 4.2 4.3 4.4 4.5 4.6 4.7
HZB3O-H-Rai.3	déterminer si le raisonnement de certains textes philosophiques est inductif ou déductif.				4.1

PHILOSOPHIE : LES GRANDES QUESTIONS		Unités			
Domaine : Habiletés de recherche et de communication		1	2	3	4
HZB3O-H-Rai.4	identifier, dans des textes philosophiques, les concepts importants, la thèse ou l'idée principale, les arguments et la conclusion.	1.1 1.2 1.3 1.4 1.5	2.1 2.2 2.3 2.4 2.5 2.6	3.1 3.2 3.3 3.4 3.5 3.6	4.1 4.2 4.3 4.4 4.5 4.6 4.7
Contenus d'apprentissage : Recherche et communication					
HZB3O-H-Rech.1	trouver dans diverses sources imprimées comme les encyclopédies et les dictionnaires spécialisés des résumés de notions et de courants philosophiques.	1.1 1.3 1.4 1.5		3.5	4.1
HZB3O-H-Rech.2	utiliser correctement différentes ressources électroniques pour réaliser une recherche sur une question philosophique.	1.1 1.3 1.4	2.1 2.2 2.3 2.4 2.5 2.6	3.1 3.2 3.3 3.4 3.5 3.6	4.1 4.2 4.3 4.4 4.5 4.6 4.7
HZB3O-H-Rech.3	justifier son point de vue sur un sujet qui concerne les adolescents en utilisant les outils de l'argumentation et du raisonnement philosophiques.	1.1 1.2 1.3 1.5 1.6	2.1 2.2 2.3 2.4 2.5 2.6	3.1 3.2 3.3 3.4 3.5 3.6	4.1 4.2 4.3 4.4 4.5 4.6 4.7
HZB3O-H-Rech.4	présenter clairement son point de vue sur une question philosophique dans un essai en faisant appel à des habiletés de raisonnement philosophique, à partir d'une recherche bien documentée.	1.1 1.6	2.1 2.2 2.3 2.4 2.5 2.6		